

- 19 陈景藻,主编. 康复医学. 北京:高等教育出版社,2001. 89~99.
- 20 Khalil TM, Asfour SS, Martinez LM, et al. Stretching in the rehabilitation of low-back pain patients. Spine, 1992, 17: 311.
- 21 George SZ, Delitto A. Management of the athlete with low back pain, Clin Sports Med, 2002, 21: 105~120.
- 22 徐军. McKenzie 力学诊断和治疗方法在腰部疾病的应用. 中华物理医学与康复杂志, 2002, 24: 310~312.

(收稿日期:2003-03-15)

(本文编辑:阮仕衡)

## · 临床研究 ·

### 介入化疗、热疗和放疗综合治疗中晚期宫颈癌的临床观察

裴志东 陈志军 武阳 张州

近年来,宫颈癌的发病率与死亡率明显下降,但仍高居妇科肿瘤第 1 位,早期宫颈癌采用单纯手术或放疗即可获满意疗效,中晚期(Ⅱ<sub>B</sub> ~ Ⅳ<sub>A</sub> 期)则以放疗为主,其平均 5 年生存率国内报道在 68% 左右<sup>[1]</sup>。但由于宫颈癌患者近年趋于年轻化、腺癌比例上升以及防癌普查工作的滞后,首诊为中晚期患者的人数增多,使单纯放疗疗效下降。1999 ~ 2001 年,我们对 76 例中晚期宫颈癌患者进行了热、化、放综合治疗,结果报道如下。

#### 资料与方法

##### 一、临床资料

76 例均为 1999 年 3 月 ~ 2001 年 10 月门诊及住院患者,年龄 30 ~ 68 岁;均经细胞学及组织学确诊为子宫颈癌,其中鳞状细胞癌占 82.9%,腺癌(含 3 例腺鳞癌)占 17.1%;血常规肝、肾功能正常;均选择以放疗为主的非手术治疗。治疗前经妇检、B 超及 X 线胸片检查,必要时辅以 CT、直肠镜等,按国际妇产科协会 (International Federation of Gynecology and Obstetrics, FIGO) 标准<sup>[2]</sup> 分期,所有病例均为 Ⅱ<sub>B</sub> ~ Ⅳ<sub>A</sub> 期。将患者随机分为 3 组,其中单纯放疗组(单放组)28 例,介入化疗 + 放疗组(化放组)25 例,介入化疗 + 放疗 + 热疗组(热化放组)23 例,各组一般资料见表 1。3 组在年龄、病理类型及分期方面差异无显著性意义( $P > 0.05$ )。

表 1 3 组一般资料比较

组别	n	年龄/平均年龄(岁)	病理类型(例)		临床分期(例)			
			鳞癌	腺癌	Ⅱ <sub>B</sub>	Ⅲ <sub>A</sub>	Ⅲ <sub>B</sub>	Ⅳ <sub>A</sub>
单放组	28	35 ~ 68/47	23	5	11	8	6	3
化放组	25	32 ~ 67/46	21	4	9	8	6	2
热化放组	23	30 ~ 63/45	19	4	8	8	5	2

##### 二、治疗方法

1. 介入化疗: 在 1250-X 下采用经皮穿刺动脉插入导管技术(Seldinger 法),从病变较轻侧股动脉穿刺,进入髂内动脉后灌注化疗药物—DDP 70 ~ 80 mg、5-Fu 750 ~ 1 000 mg 及 ADM 40 ~ 50 mg(若有心肌缺血病史改为 MMC 8 ~ 10 mg),同时行静脉水化(即静脉输注 3 000 ml 液体)、利尿及抗呕治疗。

2. 放疗: 介入化疗 2 ~ 3 周后开始放疗。均采用国产 6MV-X 直线加速器 + <sup>192</sup> 铱高剂量率腔内后装放疗。先行全盆腔照射,一般盆腔中心 30 Gy/15 f/3 W, 若盆腔肿瘤体积较大或固定

则可增至 40 Gy/20 f/4 W。随后腔内后装与盆腔四野照射同时进行——腔内后装每周照射 1 次,每次 A 点 5 Gy, 共 5 ~ 6 次, 总剂量 25 ~ 30 Gy; 同时盆腔四野照射宫旁 16 ~ 20 Gy, 每次 B 点 2 Gy, 每周 4 次, 腔内后装当日停止盆腔四野照射。总计 A 点总量 60 ~ 70 Gy, B 点总量 50 ~ 60 Gy。体外照射野(全盆腔野及盆腔四野)上界均在 L<sub>4~5</sub> 水平,下界位于耻骨联合上缘下 4 ~ 5 cm, 外缘均不超过股骨头。

3. 热疗: 采用国产 915 MHz 宫腔施热器, 直径 30 mm, 内置测温探头, 一般加热至宫颈表面温度 45°C 左右(宫颈管内温度约 43°C)。若巨大肿块堵塞宫颈口, 可先加热至 48°C, 待肿块缩小、露出宫颈口后, 再插入宫颈管内以 45°C 加热, 有效加热时间从升温至 45°C 时开始计算。热化放组患者热疗与放疗全程配合, 一般每周 1 次, 若肿瘤较大或伴有出血可每周 2 次, 于外照射或腔内后装放疗后 60 min 内进行, 每次有效加热时间 40 min, 共 6 ~ 8 次。

##### 三、疗效评定

治疗中详细观察患者临床症状及不良反应,每周化验血常规,于治疗前、后行阴道窥器、肝肾功能及相关影像检查,治疗结束及结束后 3 个月全面体检,以评价其客观疗效及毒副反应,患者定期随访以观察其远期疗效。

1. 参照 Manetta<sup>[3]</sup> 对疗效的定义, 分为局部未控和局部控制。局部未控——放疗结束后 3 个月内, 原发肿瘤或部分肿瘤持续存在或盆腔内出现新病灶, 其临床标准以妇检结合 B 超示原发肿瘤增大, 或虽缩小但未消失, 或盆腔照射野内出现新病灶; 局部控制——放疗后, 宫颈、阴道等盆腔肿瘤消失至少 3 个月, 其临床标准以妇检结合 B 超示宫颈肿瘤消失, 宫颈萎缩, 局部可有白膜, 阴道上段可有狭窄, 穹隆充血、水肿消失, 宫旁肿瘤侵润消失、软化并可呈宫旁纤维化改变。

2. 以 3 年生存率评定远期疗效。

##### 四、统计学分析

采用  $\chi^2$  检验。

## 结 果

### 一、疗效

单放、化放和热化放 3 组局部控制率分别为 42.9%、56.0% 及 82.6%, 差异有显著性意义( $\chi^2 = 8.413, P < 0.05$ ); 3 年生存率分别为 28.6%、40.0% 及 65.2%, 差异有显著性意义( $\chi^2 = 7.0756, P < 0.05$ )(见表 2)。

### 二、毒副反应

近期反应主要是乏力、食欲减退及大便次数增多，少数患者有恶心呕吐、大便下坠和尿急尿频。限制性毒性反应主要为血液学毒性反应，9 例患者白细胞  $< 3.0 \times 10^9$  个/L，其中化放组 5 例，热化放组 4 例，但均  $> 2.3 \times 10^9$  个/L。所有患者无明显因治疗所致的肝、肾功能损害。

### 三、远期并发症

随访 3 年，7 例患者出现放射性直肠炎（单放组 3 例、化放组 2 例及热化放组 2 例），主要症状表现为粘液血便、里急后重，无肠梗阻。3 组各有 1 例放射性膀胱炎，主要症状为血尿，其中 1 例出现下肢水肿。

### 四、死亡病例

单放组死亡病例中单纯远处转移占 35.0%（7/20），化放组及热化放组分别为 13.3%（2/15）和 12.5%（1/8），各组间差异无显著性意义 ( $\chi^2 = 2.924, P > 0.05$ )，可能是例数过少所致（表 3）。

表 2 3 组近期及远期疗效比较(例)

组别	n	近期疗效			远期疗效		
		局部控制	局部未控	局部控制率 (%)	生存	死亡	3 年生存率 (%)
单放组	28	12	16	42.9	8	20	28.6
化放组	25	14	11	56.0	10	15	40.0
热化放组	23	19	4	82.6	15	8	65.2

表 3 3 组患者死亡情况分析(例)

组别	死亡例数	死亡分期				单纯远转	未控加远转
		II <sub>B</sub>	III <sub>A</sub>	III <sub>B</sub>	IV <sub>A</sub>		
单放组	20	5	6	6	3	7	13
化放组	15	3	5	5	2	2	13
热化放组	8	0	3	4	1	1	7

注：单纯远转——已局部控制且无局部复发，只有远处转移的死亡病例；未控加远转——局部未控制或控制后又局部复发，伴或不伴远处转移的死亡病例

## 讨 论

放射治疗是中晚期宫颈癌的主要治疗手段，多数学者主张体外照射和腔内后装联合治疗，我们先行盆腔照射，目的是均匀照射宫颈、阴道和盆腔淋巴引流区，杀灭该区内亚临床灶，缩小肿瘤体积，恢复正常局部解剖，便于宫腔及阴道腔内后装的顺利进行，增强腔内治疗效果。

放疗前化疗，因血管完好，药物易入病灶，可增加放疗的敏感性或增效，并可有效消除其他部位的隐性转移<sup>[4]</sup>。而动脉插管区域化疗（介入化疗）与静脉化疗相比，又具有局部药物浓度高、杀癌力强而全身反应小等优点；同时由于其相当于 1 次动脉化疗加 1 次全身化疗，因而对其他器官的转移也有一定预防作用。

热疗主要是以高热使肿瘤细胞变性、坏死。另外有学者指出，热疗可引起热休克蛋白(HSP<sub>70</sub>)表达，增加肿瘤细胞免疫原性，诱导免疫激发，导致肿瘤细胞凋亡<sup>[5]</sup>。热、放疗协同作用原理是：①所作用靶细胞互补，放疗主要杀伤含氧细胞，而热疗主要杀伤乏氧细胞；②所作用细胞周期互补，放疗主要作用于 G<sub>1</sub>、M 期，而热疗主要作用于 G<sub>2</sub>、S 期；③高热改变肿瘤细胞微环境而选择性破坏放射抗拒细胞；④高热抑制放疗引起的亚致

死损伤及潜在致死损伤的修复；⑤腔内热疗还具有利用高温直接杀伤肿瘤细胞的作用<sup>[6]</sup>。

总之，热、化、放疗的联合可增强疗效，降低单用剂量从而避免增加毒性，又可兼顾全身与局部，在增强局部治疗的同时消灭远处微小转移灶。本研究中，单放组、化放组和热化放组的局部控制率和 3 年生存率分别为 42.9%、56.0%、82.6% ( $P < 0.05$ ) 及 28.6%、40.0%、65.2% ( $P < 0.05$ )。死亡病例分析发现，单放组中局部控制且无局部复发只有远处转移者占死亡病例的 7/20 (35.0%)，化放组及热化放组分别为 2/15 (13.3%) 和 1/8 (12.5%)。实践证实，综合治疗能够提高中晚期宫颈癌的近期/局部及远期/全身效果。我们认为放疗前介入化疗可增强局部控制、消灭亚临床灶及隐匿转移灶，从而提高近期和远期疗效，热疗可提高放疗的局部疗效，减少放射剂量，从而降低远期并发症的发生率。

综合治疗在增加疗效的同时也增加了其毒性，“首过效应”是动脉介入化疗（尤其是肝动脉插管化疗）减少体循环和正常组织药物分布从而降低全身副作用的主要原因，但宫颈癌是由髂内动脉给药，其“首过效应”较小<sup>[7]</sup>，全身副作用降低不明显。因此设计方案时应尽量限制药物剂量，加强对症治疗，介入化疗后 2 周再放疗，并同时给予升白细胞药物以减轻骨髓抑制，使治疗顺利进行。热疗是公认的“绿色治疗”，只要温度控制合理，几乎无副作用。腔内热疗可迅速消除体积较大的肿瘤、增强其放射敏感性、降低放射剂量，从而减少放疗并发症，还可局部消炎消肿、减少阴道冲洗次数和阴道瘘的发生。本研究热放组中无阴道瘘发生。关于腔内后装放疗，丁云霞等<sup>[8]</sup>通过增加腔内治疗分割次数（每周 2 次）和减少单次剂量，明显降低了放射性直肠炎的发生率。而我们每周腔内治疗 1 次，减少单次剂量，依靠腔内热疗增强局部控制，保证疗效，减少了放射性直肠炎和放射性膀胱炎等并发症。

多学科、多手段、多层次的综合疗法是肿瘤治疗的发展方向，本研究通过腔内热疗联合内、外放疗提高了近期局部疗效，降低了远期并发症，同时联合介入化疗进一步提高了疗效，尤其是远期疗效，值得深入探讨。

## 参 考 文 献

- 周际昌，主编. 实用肿瘤内科学. 北京：人民卫生出版社，1999. 564.
- 谷锐之，主编. 现代肿瘤学. 北京：北京医科大学中国协和医科大学联合出版社，1995. 512.
- Manetta A. Advanced and recurrent carcinoma of cervix. In: Coppleson M. Gynecological oncology. Edinburg: Churchill Livingstone, 1992. 717.
- 张天泽，徐光炜，主编. 肿瘤学. 天津：天津科学技术出版社，1996. 1925.
- 吴伟忠，汤晓雷，刘康达，等. 鼠肝癌细胞的热休克蛋白诱导及其抗癌机理研究. 中华微生物学和免疫学杂志，1998, 7:274-277.
- 林世寅，李瑞英，主编. 现代肿瘤热疗学. 北京：学苑出版社，1997. 288.
- 李天晓，樊青霞，王瑞林，主编. 恶性肿瘤介入治疗学. 郑州：河南医科大学出版社，2000. 3-10.
- 丁云霞，马丽萍，徐云霞. 两种不同的腔内外照射法治疗宫颈癌的研究. 临床肿瘤学杂志，2002, 7:38-40.

(修回日期：2003-05-30)

(本文编辑：吴倩)