

## · 研究简报 ·

## 颈动脉系统短暂性脑缺血性发作恢复后的脑循环动力学临床研究

曹弘 张帆 祝连生 李华高 武锋

有关颈动脉系统短暂性脑缺血性发作(transient ischemic attack, TIA)恢复后脑循环动力学指标(CVDI)变化的研究报道甚少,如脑动脉弹性、脑血管阻力、临界压力及脑血管自动调节功能等。本研究采用脑循环动力学检测仪(CVA)对 40 例颈动脉系统 TIA 恢复后的脑循环动力学指标进行检测,以探讨 CVDI 的变化规律及其在 TIA 的预防和治疗中的作用。

## 资料与方法

## 一、一般资料

2003 年 12 月~2004 年 4 月期间我院门诊或住院 TIA 患者 40 例(病例组),年龄 45~75 岁,平均( $56.0 \pm 9.5$ )岁,全部患者均符合全国第四届脑血管病学术会通过的诊断标准<sup>[1]</sup>。正常对照组 30 例均为我院体检中心查体健康者。

## 二、检验方法

对发病 4 周后的患者,采用上海产 CVA-LH450 仪测定 CVDI,患者去枕平卧,暴露颈部,分别用该仪器的流速探头和压力探头测定左、右两侧颈动脉的血流速度及压力脉搏波形,经仪器内专用分析软件分析得出如下反映脑血管功能的参数。<sup>①</sup>CVDI 的运动学参数:颈动脉的血流速度( $V_{mean}$ ,  $V_{max}$ ,  $V_{min}$ )和大脑半球供血量( $Q_{mean}$ ,  $Q_{max}$ ,  $Q_{min}$ )。<sup>②</sup>CVDI 的动力学参数:脑血管阻力( $R$ )、特性阻抗( $Z_c$ )、脉搏波波速( $W_v$ )、顺应性( $C$ )、动态阻力( $DR$ )和临界压力( $CP$ )。其中  $Z_c$ ,  $W_v$  和  $C$  反映脑血管的弹性变化, $DR$  反映脑血管自动调节功能, $CP$  反映脑小血管闭锁情况。

## 三、统计学分析

数据资料用( $\bar{x} \pm s$ )表示,各组数据比较采用  $t$  检验。

## 结 果

两组 CVDI 指标检测结果见表 1。

表 1 病例组与正常对照组 CVDI 检测结果比较( $\bar{x} \pm s$ )

组 别	n	$V_{mean}$	$V_{max}$	$V_{min}$	$Q_{mean}$	$Q_{max}$	$Q_{min}$
病例组	40						
病灶侧		$14.40 \pm 3.95$	$35.25 \pm 6.88$	$4.80 \pm 2.25^* \triangle$	$10.38 \pm 4.12^* \triangle$	$20.14 \pm 3.79$	$3.96 \pm 1.69$
非病灶侧		$18.51 \pm 3.69$	$40.24 \pm 8.60$	$8.45 \pm 3.59$	$11.54 \pm 2.03$	$23.50 \pm 4.82$	$4.59 \pm 2.01$
对照组	30	$20.01 \pm 2.23$	$41.77 \pm 6.43$	$11.03 \pm 1.79$	$9.20 \pm 1.61$	$20.50 \pm 2.60$	$4.98 \pm 0.73$
组 别	n	R	$Z_c$	$W_v$	C	DR	CP
病例组	40						
病灶侧		$2066.39 \pm 198.15^* \triangle$	$361.85 \pm 109.82^* \triangle$	$19.25 \pm 6.01^* \triangle$	$0.23 \pm 0.13$	$444.82 \pm 171.03^* \triangle$	$7.79 \pm 1.60$
非病灶侧		$1896.10 \pm 170.43$	$233.64 \pm 15.21$	$16.17 \pm 7.74$	$0.31 \pm 1.25$	$386.50 \pm 80.24$	$7.56 \pm 1.32$
对照组	30	$1411.61 \pm 134.09$	$218.89 \pm 4.67$	$10.65 \pm 2.58$	$0.34 \pm 0.05$	$288.19 \pm 47.25$	$7.18 \pm 0.90$

注:与非病灶侧比较, \*  $P < 0.01$ ; 与对照组比较,  $\triangle P < 0.01$

40 例患者颈动脉系统 TIA 恢复后的脑循环仍处在显著异常状态,表现在病灶侧  $Q_{mean}$  和  $V_{min}$  与非病灶侧明显下降,脑血管阻力升高,脑动脉弹性下降及脑血管自动调节功能衰退。说明颈内动脉系统 TIA 恢复后的脑循环远没有恢复到正常水平。

## 讨 论

脑循环动力学检测仪是一种新型、无创伤性检测 CVDI 的仪器。通过检测颈动脉的流速及压力脉搏波形,应用血管输入阻抗理论、动脉弹性腔理论及脑循环动力学模型,分析得出通过该仪器的检测,能反映脑血流运动学状态和脑血管动力学特性指标,即 CVDI<sup>[2]</sup>。研究表明,脑血管疾病发病前期 CVDI 已有明显改变,并且这种改变早于影像学改变。故及时了解这一时期的 CVDI 变化对脑血管疾病的预防有重要意义<sup>[3,4]</sup>。本研究结果表明,颈动脉系统 TIA 恢复后的绝大多数患者病灶侧的 CVDI 有异常改变(表 1),阳性率 69.08%。病灶侧 CVDI 的异常表现在  $Q_{mean}$  和  $V_{min}$  的明显下降( $P < 0.01$ ),说明脑循环有明

显障碍。 $Z_c$  和  $W_v$  升高,表明脑血管弹性下降, $DR$  升高,表明脑血管自动调节功能衰退。上述 CVDI 变化客观说明了颈动脉系统 TIA 恢复后的脑循环仍未恢复到正常水平。因此,颈动脉系统 TIA 恢复后的患者仍然需要进一步改善脑循环的治疗,以减少颈动脉系统 TIA 的复发率。

## 参 考 文 献

- 中华医学会神经科学会. 各类脑血管疾病诊断要点, 中华医学神经科杂志, 1996, 29: 379.
- 汪昕, 范薇, 朱文炳, 等. 颈动脉系统脑梗塞血液动力学研究. 中国神经精神疾病杂志, 1994, 20: 349~351.
- 张保樽, 尹维民, 王苏, 等. 脑血管病高危个体脑血管功能的研究, 中华神经精神科杂志, 1994, 10: 265~267.
- 沈岳飞, 许承成, 苏兰花, 等. 颈动脉系统 TIA 的血流动力学与发病机制初探, 中风与神经疾病杂志, 2001, 18: 290~291.

(收稿日期:2004-05-19)

(本文编辑:熊芝兰)