

· 基础研究 ·

热疗联合阿霉素对 K562/AO2 细胞株凋亡及 Bcl-2 表达的影响

魏红梅 郭坤元 梅家转 常红 宋朝阳

【摘要】目的 观察热疗联合阿霉素对耐药慢性髓系白血病细胞株 K562/AO2 的体外增殖抑制作用、凋亡及 Bcl-2 表达的影响。**方法** 采用四甲基偶氮唑蓝(MTT 法)确定阿霉素的工作浓度,以该浓度进行化疗或与热疗联合治疗,分别选择温度 40,41 和 42℃,体外作用于 K562/AO2。采用 MTT 法检测对肿瘤细胞增殖的抑制作用;流式细胞仪检测细胞凋亡及 Bcl-2 表达。观察热疗联合阿霉素的抗肿瘤效果。**结果** 作用 48 h 后 IC₅₀ 为 53 μg/ml,以此为实验的工作浓度。单纯热疗 60 min 对 K562/AO2 细胞有抑制作用($P < 0.01$),并随温度增高而增强;单纯化疗对 K562/AO2 细胞也有抑制作用;各热化疔组对 K562/AO2 均有明显的抑制作用($P < 0.01$),随着温度的增高而增强。流式细胞仪检测细胞凋亡及 Bcl-2 的表达,热疗组、化疗组及热化疔组的细胞凋亡率均较对照组显著升高,各组之间差异有统计学意义($P < 0.01$);Bcl-2 蛋白的表达下降,各组之间的差异有统计学意义($P < 0.01$)。**结论** 热疗联合阿霉素能增强对 K562/AO2 细胞的体外抑制作用,提高肿瘤细胞的凋亡率,下调 Bcl-2 蛋白的表达。

【关键词】 阿霉素; 热疗; K562/AO2 细胞株; 凋亡; Bcl-2

Apoptosis and Bcl-2 expression of cell line K562/AO2 treated with adriamycin in combination with hyperthermia WEI Hong-mei, GUO Kun-yuan, MEI Jia-zhuan, CHANG Hong, SONG Chao-ying. Department of Hematology, Zhujiang Hospital, Southern Medical University, Guangzhou 510280, China

[Abstract] **Objective** To investigate the inhibitory effect of adriamycin in combination with hyperthermia on apoptosis and bcl-2 expression in the chronic leukemic cell line K562/AO2 in vitro. **Methods** The working concentration of adriamycin against K562/AO2 determined by using methyl thiazolyl tetrazolium (MTT) assay was used to treat the chronic leukemic cell line K562/AO2 in vitro alone or in combination with hyperthermia induced using a hot water bath at 40, 41 or 42℃. The inhibitory effect was evaluated by MTT assay. The apoptosis rates and bcl-2 expression of K562/AO2 were determined by flow cytometry. **Results** The working concentration of adriamycin in the study was defined as its 50% inhibition concentration (IC₅₀). A 60 min session of hyperthermia at 40℃, 41℃ or 42℃ was associated with significant growth inhibition of the cell line K562/AO2. Adriamycin chemotherapy alone and with hyperthermia significantly inhibited the growth of K562/AO2. All treatments significantly increased apoptosis rates and down-regulated bcl-2 expression of the K562/AO2 cell line. **Conclusion** Adriamycin chemotherapy combined with 60 min sessions of hyperthermia showed significant suppression effect on K562/AO2 cell proliferation. The treatment can increase apoptosis rates and down-regulate bcl-2 expression.

【Key words】 Adriamycin; Hyperthermia; K562/AO2; Apoptosis; Bcl-2

随着热生物学的发展,热疗已成为继手术、化疗、放疗、免疫治疗之后的又一种治疗肿瘤的新方法。本研究使用人源耐药慢性髓系白血病细胞株 K562/AO2,观察阿霉素(adriamycin, ADM)与热疗联合对白血病细胞株体外生长的影响,为临床热化疔联合应用治疗耐药血液病提供实验依据。

材料与方法

一、材料

1. 细胞株:人耐药慢性髓性白血病细胞株 K562/AO2 为广州医学院蛇毒研究所馈赠,由我科实验室传代

保存。于含 10% 胎牛血清的 RPMI-1640 培养液中培养。

2. 主要试剂:RPMI-1640 培养基是 GIBCO 公司产品;新生胎牛血清为杭州四季青生物公司生产;四甲基偶氮唑蓝(MTT)购自宝泰克公司;ADM 购自深圳万乐药业有限公司;二甲基亚砜(dimethyl sulfoxide, DMSO),购自天津化学试剂厂。

3. 主要仪器:ELX800 全自动酶标仪、倒置显微镜、电热恒温水浴箱。

二、方法

1. 实验分组:实验设对照组(单纯培养)、化疗组、热疗组和热化疔组。其中,热疗组和热化疔组根据所选择温度 40,41 及 42℃ 各设 3 组,共 8 组。

2. 热疗方法: 电热恒温水浴箱中加热 K562/AO2 细胞 60 min, 温度变化为 $\pm 0.2^\circ\text{C}$ 。

3. 药物工作浓度的确定及处理方法: ADM 设 5, 10, 20, 40, 80 $\mu\text{g}/\text{ml}$ 5 个浓度组, 每组设 3 个复孔, 以 MTT 法测定细胞增殖抑制率, 以 48 h、IC₅₀ 的药物浓度作为实验的工作浓度。IC₅₀ 的数值按 IC₅₀ 计算软件获得。

取生长状态好的、对数生长期的 K562/AO2 细胞, 用 RPMI-1640 培养液配成细胞密度为 $5 \times 10^4/\text{ml}$ 的单细胞悬液, 接种于 50 ml 的培养瓶中, 阿霉素按照上述工作浓度分别加入化疗组及热化疗组, 对照组及化疗组放在培养箱中继续培养; 热疗组及热化疗组即刻放入电热恒温水浴箱中按照不同温度加温 60 min, 然后放回培养箱中继续培养, 48 h 时检测各项指标。

4. MTT 法测定细胞增殖: 48 h 时收集各组的 K562/AO2 细胞接种到 8 个 96 孔板中, 每孔 200 μl (10^3 个细胞), 每孔加入 MTT 20 μl , 继续培养 4 h; 每孔加入 MTT 20 μl , 继续培养 4 h; 2 000 r/min, 离心半径 17.5 cm, 离心 5 min, 吸去培养液, 每孔加入 150 μl DMSO, 在微型震荡器上震荡 5 min; 然后将培养板置于全自动酶标仪上, 选 490 nm 为测定波长, 测定各孔的 OD 值, 计算细胞增殖抑制率。实验重复 3 次。

细胞增殖抑制率 = (对照组 OD 均值 - 实验组 OD 均值) / 对照组 OD 均值 $\times 100\%$

5. 流式细胞仪检测细胞凋亡: 48 h 时, 收集各组的 K562/AO2 细胞, 取对数生长的 K562/AO2 细胞配成单细胞悬液接种于 50 ml 的培养瓶中, 每瓶细胞数为 2×10^5 个, 分别按分组进行处理后继续培养。48 h 时收集细胞, 以冷磷酸缓冲液(PBS)洗涤细胞 2 遍后, 离心半径 7.5 cm, 1 000 r/min, 离心 5 min。去上清, 加入 300 μl DNA 染液(内含碘化丙啶 100 $\mu\text{g}/\text{ml}$ 和 RNA 酶 20 u/ml), 轻摇细胞悬液后于室温避光保存 30 min。每管加入 400 μl 缓冲液, 混合后用流式细胞仪检测细胞凋亡情况, 实验重复 3 次。

6. 流式细胞仪检测细胞 Bcl-2 表达: 48 h 时, 收集对照组、化疗组、热疗组(41°C)及热化疗组($41^\circ\text{C} + \text{ADM}$)的 K562/AO2 细胞, 每瓶细胞数为 2×10^5 个, 选取 41°C 为实验温度, 分别按前分组进行处理后继续培养, 48 h 收集细胞, 用 PBS 洗涤 2 次, 离心, 去上清, 加入 100 μl 破膜剂及 5 μl 的 FITC 标记细胞内抗体(Bcl-2/FITC)和相应的阴性对照(Mouse IgG1/FITC), 于 4°C 冰箱内孵育 20 min, PBS 洗 1 次, 离心半径 7.5 cm, 1 000 r/min, 离心 5 min, 去上清, 立即用流式细胞仪检测。实验重复 3 次。

三、统计学分析

采用 SPSS 11.0 软件进行统计学分析, 数据采用

$(\bar{x} \pm s)$ 表示及单向方差分析。

结 果

一、ADM 工作浓度的确定

MTT 实验测得 5, 10, 20, 40 及 80 $\mu\text{g}/\text{ml}$ 不同浓度的 ADM 作用 K562/AO2 细胞 48 h 的抑制率分别为 $(18.6\% \pm 2.0\%)$, $(26.4 \pm 3.2\%)$, $(34.8 \pm 5.0\%)$, $(42.6 \pm 3.8\%)$ 及 $(58.4 \pm 3.8\%)$ 。ADM 对 K562/AO2 细胞的 IC₅₀ 为 53 $\mu\text{g}/\text{ml}$, 并以此药物浓度进行各项实验。

二、细胞的抑制率

经 40°C 、 41°C 及 42°C 单纯热疗 60 min, 48 h 时对热疗组 K562/AO2 细胞均有抑制作用($P < 0.01$); 单纯 ADM 组对 K562/AO2 细胞也有一定的抑制作用; 热化疗组 3 种温度的细胞抑制率均较热疗组和化疗组显著增高($P < 0.01$); 42°C 的热化疗与 40°C 的热化疗之间的抑制率差异有统计学意义($P < 0.01$), 42°C 与 41°C 、 41°C 与 40°C 的热化疗组之间的抑制率的差异无统计学意义($P > 0.05$)。详见表 1。

三、流式细胞仪检测凋亡

经 40°C 、 41°C 及 42°C 热疗后 48 h 后取 K562/AO2 细胞并观测其凋亡情况发现, 热疗组及热化疗组细胞凋亡率较对照组有明显升高($P < 0.01$); 化疗组与对照组相比差异无统计学意义($P > 0.05$)。热化疗组的细胞凋亡率较单纯热疗及单纯化疗的凋亡率均明显升高($P < 0.01$)。上述结果均随温度的增加而增强。详见表 1。

表 1 48 h 时 ADM 对 K562/AO2 抑制率及凋亡率的影响($\bar{x} \pm s$)

组 别	抑 制 率 (%)	凋 亡 率 (%)
对照组	-	4.1 ± 0.1
化疗组	45.4 ± 2.0	6.2 ± 0.3
热疗组		
40°C	12.5 ± 4.5	$9.7 \pm 0.2^\circ$
41°C	22.6 ± 4.8	$11.7 \pm 0.9^\circ$
42°C	30.8 ± 4.8	$20.9 \pm 1.5^\circ$
热化疗组		
40°C	$55.3 \pm 1.2^\text{ab}$	$22.0 \pm 1.8^\text{abc}$
41°C	$60.1 \pm 3.9^\text{ab}$	$35.4 \pm 0.7^\text{abc}$
42°C	$68.7 \pm 5.0^\text{ab}$	$40.5 \pm 0.8^\text{abc}$

注: 与化疗组比较, ^a $P < 0.01$; 与热疗组相同温度值比较, ^b $P < 0.01$; 与对照组比较, ^c $P < 0.01$

四、流式细胞仪检测 Bcl-2 的表达

对照组、化疗组及 41°C 下的热疗组和热化疗组的 K562/AO2 细胞 Bcl-2 表达率分别为: $(81.0 \pm 3.6\%)$, $(56.0 \pm 5.3\%)$, $(69.3 \pm 0.6\%)$ 及 $(42.3 \pm 2.5\%)$ 。化疗组、热疗组及热化疗组细胞 Bcl-2 表达率与对照

组比较,差异均有统计学意义($P < 0.01$);热化疗组与化疗组及热疗组相比差异有统计学意义($P < 0.01$)。

讨 论

目前,采用热疗和化疗联合治疗实体瘤的国内外研究较多^[1,2]。但关于热化疗治疗恶性血液病的系统报道较少,国内仅丁向东等^[3]报道采用全身热疗治疗 1 例慢性粒细胞白血病——急性粒细胞变性患者(随访 6 月完全缓解),魏红梅等^[4]报道全身热疗治疗恶性血液病 15 例,无 1 例患者出现出血及弥散性血管内凝血的风险,初步显示其有效性和安全性。本研究通过体外细胞毒等实验,观察了热化疗对人耐药慢性髓系白血病细胞株 K562/AO2 的作用,并试图对其机制进行初步探讨。

B 细胞淋巴瘤/白血病 2(B cell lymphoma/leukemia 2, Bcl-2)基因是一种抑制细胞凋亡的基因,在多种肿瘤中表达,尤其在淋巴瘤、白血病等恶性血液病中。目前 Bcl-2 对细胞凋亡的抑制机制尚不清楚^[5]。关于高温诱发细胞凋亡的发生机制,一方面高温可直接影响细胞结构,另一方面与某些基因异常表达有关。已有证据表明,凋亡抑制基因表达增强或(和)凋亡活化基因受抑是白血病发生的机制之一。Bcl-2 基因是从滤泡性淋巴细胞瘤中分离出来的一种癌基因,该基因的编码产物是 Bcl-2 蛋白,它不像其他致癌基因那样加速细胞分裂、增殖,而是促进细胞生存,延长细胞寿命^[6]。Bcl-2 蛋白异常高表达使细胞获得病态的生存优势,它是化疗所致耐药性形成的内在生物学基础^[7],温热可下调 Bcl-2 蛋白的表达^[8]。

ADM 是肿瘤细胞有丝分裂的非特异性阻滞药物,主要作用机制是在 DNA 复制过程中诱导拓扑异构酶 II(TOPOII)抑制剂-DNA 断裂复合物的形成,引起细胞死亡或停滞于 S 期、G2 期^[9]。由于 ADM 使大量细胞处于 S 期,S 期对热最敏感^[10],因此热疗联合化疗对肿瘤细胞的杀伤作用增强。有研究报道,高热可导致肿瘤细胞膜的流动性和通透性发生改变,从而导致肿瘤细胞死亡;高热可减少化疗药物所致的细胞 DNA 的修复,从而增加了 DNA 的损伤;热疗可促进化疗药物进入肿瘤细胞,增加肿瘤细胞内的药物浓度^[11];热疗还可促进肿瘤宿主产生免疫反应^[12,13]。动物实验和临床研究也表明^[14-16],正常组织细胞的温度安全界限值是(45 ± 1)℃,不超过 42℃ 的全身热疗会对各重要脏器组织造成一定的损伤,如心率增快、烦躁不安、组织水肿及转氨酶轻度升高等,但这种损伤是轻微和可逆的。

本实验表明,ADM 与热疗联合较热疗组及化疗组更明显地抑制 K562/AO2 细胞的增殖、促进其凋亡、下调 Bcl-2 蛋白表达水平。热处理后明显提高了耐药的

K562/AO2 对 ADM 的敏感性,加温治疗可能会成为逆转耐药的一种新方法^[17]。具体作用机制尚有待于进一步探讨。上述研究为耐药的慢性白血病的治疗提供了理论基础,但尚需更多的体外实验,为临床应用提供充分的依据。

参 考 文 献

- [1] Richel O, Zum Vorde Sive Vording PJ, Riethroek R, et al. Phase II study of carboplatin and whole body hyperthermia (WBH) in recurrent and metastatic cervical cancer. Gynecol Oncol, 2004, 95: 680-685.
- [2] Ismail-Zade RS, Zhavrid EA, Potapnev MP. Whole body hyperthermia in adjuvant therapy of children with renal cell carcinoma. Pediatr Blood Cancer, 2005, 44: 679-681.
- [3] 丁向东,赵鑫,刘萍.全身热疗治疗慢性粒细胞白血病-急粒变 1 例.临床血液学杂志,2005,18:242.
- [4] 魏红梅,郭坤元,尚振川,等.全身热疗系统治疗恶性血液病 15 例:加温、测温和控温技术的安全、顺应及有效性观察.中国临床康复,2006,10,38-40.
- [5] 向世强,刘仁刚,周洁萍,等.高温诱导 Hela 细胞凋亡的相关机制的研究.中国组织化学与细胞化学杂志,2004,13:427-430.
- [6] Kutschka I, Kofidis T, Chen YI, et al. Adenoviral human Bcl-2 transgene expression attenuates early donor cell death after cardiomyoblast transplantation into ischemic rat hearts. Circulation, 2006, 14: 1174-1180.
- [7] 赵晓庆,李根山,郭稳捷,等.Bcl-2 和 Bax 蛋白在急性白血病细胞中的表达及临床意义.中国当代儿科杂志,1999,1:193-195.
- [8] He J, Xu H, Yang Y, et al. Neuroprotective effects of olanzapine on methamphetamine-induced neurotoxicity are associated with an inhibition of hyperthermia and prevention of Bcl-2 decrease in rats. Brain Res, 2004, 1018: 186-192.
- [9] Tewey KM, Rowe TC, Yang L, et al. Adriamycin-induced DNA damage mediated by mammalian DNA topoisomerase II. Science, 1984, 226: 466-468.
- [10] Valdagni R. International consensus meeting on hyperthermia: Final report. Int J Hyperthermia, 1990, 6: 839-877.
- [11] 张洪新,刘燕,王执民,等.加热对人肝癌细胞 7721/Adm 耐药株阿霉素的增敏作用.基础医学与临床,2001,21:432-434.
- [12] 杨维珍,尉继伟.热疗对荷 VX_2 瘤动物细胞因子影响的实验研究.中华普通外科杂志, 2005, 20: 591-593.
- [13] 陈雪琴,马胜林.肿瘤热疗作用机制研究进展.中华物理医学与康复杂志,2005,27:562-564.
- [14] 彭楠,赵彼得.临床肿瘤热疗.北京:人民军医出版社,2002:1-95.
- [15] 叶小鸣,黄文起,程权永,等.体外循环全身热灌注疗法治疗恶性肿瘤 81 例报告.中国实用外科杂志,2006,26:51-54.
- [16] Wehner H, Ardenne A, Kaltofen S. Whole-body hyperthermia with water-filtered infrared radiation: technical-physical aspects and clinical experiences. Int J Hyperthermia, 2001, 17: 19-30.
- [17] 王执民,刘国鹏,樊爱琳,等.高温合并化疗对耐药性大鼠肝癌 CRBH-7919 细胞系的协同作用.第四军医大学学报,2002,23: 1590-1592.

(修回日期:2006-11-29)

(本文编辑:熊芝兰)