

针对脑卒中患者社会参与研究的热点可视化分析

张婷婷¹ 王林¹ 周兰姝²

¹大连医科大学附属第一医院,大连 116100; ²海军军医大学护理系临床护理学教研室,上海 200433

通信作者:周兰姝,Email:zhoulanshu@hotmail.com

基金项目:上海市科学技术委员会优秀学术带头人计划(16XD1403200)

DOI:10.3760/cma.j.issn.0254-1424.2020.05.019

社会参与是对研究对象社会水平健康状况的评价^[1]。目前国外针对脑卒中患者的研究发现,社会参与正常化有助于个体应对能力提高及健康锻炼,对良好健康的维持具有重要意义^[2]。本研究运用文献计量学、共词分析和社会网络分析等方法对国外涉及脑卒中患者社会参与的研究进行分析,旨在为国内脑卒中患者社会参与相关研究提供参考。

一、数据与方法

检索 Web of Science (WOS) 数据库核心合集,主题为“(Stroke)AND(Participation)”,时间跨度:1986 年 1 月 1 日-2016 年 12 月 31 日,最终获得 1844 条有效记录。利用书目共现分析系统 BICOMB 软件^[3]提取期刊名称、年代及关键词等字段,并进行频次统计。本研究采用共词分析法^[4-5]剖视脑卒中患者社会参与相关文献内容,运用的共词矩阵挖掘工具为“生物医学文献共现分析系统”,采用社会网络分析(social network analysis,SNA)方法^[6-8]对脑卒中患者社会参与共词矩阵进行聚类分析和可视化表达。

二、结果

本研究提取的脑卒中患者社会参与相关文章数量及年代分布见图 1,可见第一篇相关文献发表于 2000 年,2016 年发文量最高,总体发文量处于稳步上升趋势;1986-2016 年期间共有 1844 篇文章涉及脑卒中患者社会参与,分布于 520 种期刊上,其中 15 种期刊发表了 43.22% 的文章,具体数据见表 1。

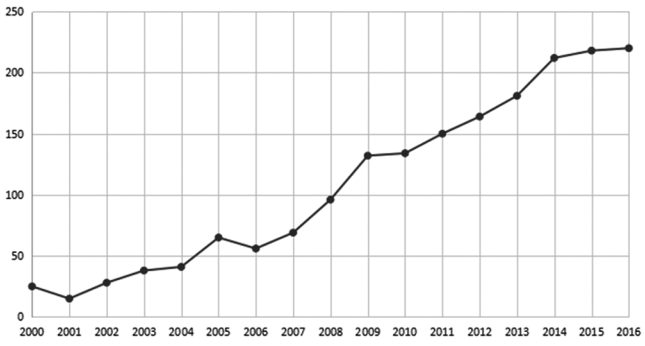


图 1 1986-2016 年期间国外脑卒中患者社会参与相关发文量趋势图

表 1 1986 年-2016 年脑卒中患者社会参与论文来源期刊统计表(WOS 医学数据库)

序号	关键字段	出现频次	百分比%	影响因子
1	Disability and Rehabilitation	167	9.0564	1.804
2	Archives of Physical Medicine and Rehabilitation	86	4.6638	3.289
3	Stroke	83	4.5011	1.517
4	Topics in Sroke Rehabilitation	66	3.5792	1.216
5	Journal of Rehabilitation Medicine	62	3.3623	1.681
6	Aphasiology	58	3.1453	1.626
7	Clinical Rehabilitation	50	2.7115	2.823
8	International Journal of Stroke	49	2.6573	3.314
9	BMC Neurology	35	1.898	2.006
10	Cerebrovascular Diseases	26	1.41	2.974
11	Brain Injury	25	1.3557	1.971
12	Physical Therapy	24	1.3015	2.764
13	PLoS One	23	1.2473	2.806
14	Journal of Neuroengineering and Rehabilitation	22	1.1931	3.516
15	American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation	21	1.1388	1.734

通过统计关键词出现频次及绘制共现网络图谱分析脑卒中患者社会参与研究热点,经 BICOMB 软件从 WOS 数据库中选取出现频次≥18 次的关键词,共 28 个(见表 2)。共现网络图(图 2)中的两关键词节点连线表示其共现关系,连线粗细用来区分共现次数多少,节点图形面积用来反映有多少关键词与之共现;通过分析发现与脑卒中共现次数较多的关键词有“rehabilitation(康复)”、“participation(参与)”和“quality of life(生活质量)”,说明脑卒中患者社会参与的主要目的是康复及生活质量改善。

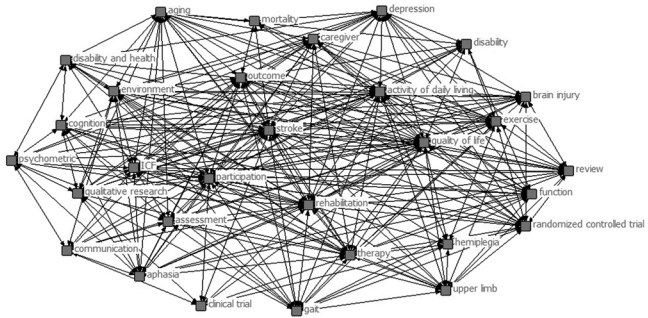


图 2 脑卒中患者社会参与相关文献关键词共线网络图

表 2 脑卒中患者社会参与相关文献高频关键词分析

序号	关键字段	出现频次	序号	关键字段	出现频次
1	rehabilitation	401	15	cognition	33
2	quality of life	117	16	review	33
3	therapy	105	17	upper limb	32
4	activity of daily living	99	18	assessment	32
5	aphasia	98	19	depression	30
6	outcome	92	20	randomized controlled trial	29
7	ICF	73	21	disability	29
8	gait	59	22	caregiver	27
9	exercise	51	23	communication	23
10	aging	49	24	function	23
11	brain injury	37	25	mortality	22
12	environment	36	26	disability and health	19
13	qualitative research	36	27	psychometric	19
14	clinical trial	35	28	hemiplegia	18

三、讨论

通过文献分析发现,国外脑卒中社会参与研究领域中的核心是卒中后康复及参与。社会参与已被确认为脑卒中结局的关键预测因素之一,通过评估患者娱乐、工作、家庭活动、社会交往及网络接触等方面有助于了解其社会参与情况。早在 1999 年国外就有研究报道,为脑卒中出院患者提供康复服务非常重要,有助于患者独立及重新融入社会。通常脑卒中患者在急性期以临床治疗为主,随着病程进一步发展,脑卒中患者对康复服务的需求也随之增加,最后由社区提供终身康复服务。

尽管社会参与被认为是卒中患者成功恢复的关键,但并不是所有的脑卒中患者都能得到系统护理及康复,人们也很少注意日常干预措施对患者社会参与的影响。脑卒中幸存者其社交网络及接触人数减少,这不能完全归因于身体缺陷造成的活动限制,包括情绪障碍、情绪调节异常、情绪感知等均会对社会互动及参与等多方面产生不利影响。

大量文献报道,脑卒中对患者生活造成巨大破坏,使他们失去自主性和独立性。有研究表明,通过某种康复干预手段(特别是运动干预)能改善脑卒中患者社会参与;有许多机制能解释运动干预对社会参与的影响,如运动干预能提高脑卒中患者运动能力、平衡、耐力等;另外运动干预也能减少脑卒中的一些次要影响(可能导致其社会参与障碍),如运动训练可预防或减轻脑卒中后抑郁症状,促其积极参与活动等^[9]。目前国内针对脑卒中患者社会参与方面的研究较少,且都处于起步阶段。

除了运动干预外,还应为脑卒中患者找寻当地的社区资源及机会,并鼓励他们参与以社区为基础的活动,以满足休闲需要及充实日常生活。在我国,虽然卫生部近几年也提到发展社区康复、提高患者社会参与感,但从机构管理到经费预算却很少向社区康复机构倾斜。目前全国仅上海、北京、天津等少数几个大城市有较完善的社区康复护理组织,希望后续国内各地区能根据自身实际情况逐步开展多层次社区康复护理服务,以提升脑卒中患者社会参与水平。

参 考 文 献

[1] 贺亚楠. 首发脑卒中患者社会参与水平及影响因素的纵向研究 [D]. 上海: 第二军医大学, 2013.

[2] Obembe AO, Eng JJ. Rehabilitation interventions for improving social participation after stroke: a systematic review and meta-analysis [J]. *Neurorehabil Neural Repair*, 2016, 30 (4) : 384-392. DOI: 10. 1177/1545968315597072.

[3] 崔雷, 刘伟, 闫雷, 等. 文献数据库中书目信息共现挖掘系统的开发 [J]. *现代图书情报技术*, 2008, 24 (8) : 70-75. DOI: 10. 3969/j. issn. 1003-3513. 2008. 08. 013.

[4] 钟伟金, 李佳, 杨兴菊. 共词分析法研究 (三) - 共词聚类分析法的原理与特点 [J]. *情报杂志*, 2008, 27 (7) : 78-81. DOI: 10. 3969/j. issn. 1002-1965. 2008. 07. 038.

[5] 高雯珺, 崔雷. 与文献相关的引用网络、合著网络和共词网络的研究进展 [J]. *中华医学图书情报杂志*, 2015, 24 (7) : 9-14. DOI: 10. 3969/j. issn. 1671-3982. 2015. 07. 003.

[6] 杨颖, 崔雷. 基于共词可视化的学科战略情报研究 [J]. *情报学报*, 2011, 28 (3) : 325-330. DOI: 10. 3772/j. issn. 1000-0135. 2011. 03. 013.

[7] Zhang J, Xie J, Hou W, et al. Mapping the knowledge structure of research on patient adherence: knowledge domain visualization based co-word analysis and social network analysis [J]. *PLoS One*, 2012, 7 (4) : e34497. DOI: 10. 1371/journal.pone.0034497.

[8] 王姣, 孙林. 基于知识图谱的 2005-2015 年我国情报分析研究现状 [J]. *现代情报*, 2016, 36 (5) : 144-145. DOI: 10. 3969/j. issn. 1008-0821. 2016. 05. 024.

[9] Woodman P, Riaz A, Pereira C, et al. Social participation post stroke: a meta-ethnographic review of the experiences and views of community-dwelling stroke survivors [J]. *Disabil Rehabil*, 2014, 36 (24) : 2031-2043. DOI: 10. 3109/09638288. 2014. 887796.

(修回日期:2020-03-28)
(本文编辑:易 浩)