

- 韧带损伤重建的实验研究. 西安体育学院学报, 2009, 26:338-340.
- [6] 吴宇黎, 吴海山, 李晓华, 等. LARS 人工韧带在前交叉韧带重建中的作用. 实用骨科杂志, 2007, 13:4-6.
- [7] Nakamura N, Shino K, Natsuume T, et al. Early biological effect of in vivo gene transfer of platelet-derived growth factor(PDGF)-B into healing patellar ligament. Gene Ther, 1998, 5:1165-1170.
- [8] Lou J, Tu Y, Burns M, et al. BMP-12 gene transfer augmentation of lacerated tendon repair. Orthop Res, 2001, 19:1199-1202.
- [9] 王国军. 如何预防篮球运动员踝、膝关节损伤. 吉林商业高等专科学校学报, 2006, 12:72-73.
- [10] 王继宏, 温树正. 防止肌腱粘连的研究进展. 医学综述, 2005, 11: 1127-1128.
- [11] Dawson WJ. Sports induced spontaneous rupture of the extensor pollicis longus tendon. Hand Surg, 1992, 17:457-458.
- [12] 王明民, 侯希敏, 孙树海, 等. 几丁聚糖影响肌腱愈合的实验研究及临床应用. 中国创伤杂志, 2001, 17:38-42.
- [13] Lundborg G. Experimental flexor tendon healing without adhesion formation-a new concept of tendon nutrition and intrinsic healing mechanisms. A preliminary report. Hand, 1976, 8:235-238.
- [14] 李奕. 几丁聚糖对肌腱愈合影响研究. 天津体育学院学报, 2005, 20:58-60.
- [15] 陈鸿辉, 杨小红. 物理疗法促进髌骨-髌腱结合部损伤早期恢复的实验研究. 中华物理医学与康复杂志, 2007, 28:291-294.
- [16] 邵新中, 凌形, 张煜, 等. 生物膜防止屈肌腱粘连的临床应用. 中华手外科杂志, 1994, 10:37.
- [17] 张卫国, 吕德成, 姜长明, 等. 壳聚糖膜预防屈肌腱粘连的临床应用研究. 中国医师进修杂志, 2001, 24:48.
- [18] Ozturk AM, Yam A, Chin SI, et al. Synovial cell culture and tissue engineering of a tendon synovial cell biomembrane. Biomed Mater Res, 2008, 84:1120-1126.
- [19] Liu Y, Skardal A, Shu XZ, et al. Prevention of peritendinous adhesions using a hyaluronan-derived hydrogel film following partial-thickness flexor tendon injury. Orthop Res, 2008, 26:562-569.
- [20] 王韶进, 戴国锋, 李听, 等. 透明质酸钠预防屈肌腱粘连的临床研究. 中国修复重建外科杂志, 2002, 16:28-30.
- [21] De Virgilio C, Dubrow T, Sheppard B, et al. Fibrin glue inhibits intra-abdominal adhesion formation. Arch Surg, 1990, 125:1378-1381.
- [22] Songer MN, Ghosh L, Spencer DL. Effects of sodium hyaluronate on peridural fibrosis after lumbar laminotomy and discectomy. Spine, 1990, 15:550-554.
- [23] 王雷, 邓忠良. 生长因子在屈肌腱损伤修复中的作用. 中国临床康复, 2005, 9:206-208.
- [24] 王峰. 局部注射当归注射液对肌腱断裂愈合及粘连的影响. 中国组织工程研究与临床康复, 2008, 12:2083-2086.
- [25] 吴宇黎, 吴海山, 李晓华, 等. LARS 人工韧带在前交叉韧带重建中的作用. 实用骨科杂志, 2007, 13:4-6.
- [26] 陈钢, 张正治. 基因治疗在肌腱愈合中的应用. 局解手术学杂志, 2006, 15:416-417.
- [27] Wang XT, Liu PY, Xin KQ, et al. Tendon healing in vitro; bFGF gene-transfer to tenocytes by adeno-associated viral vectors promotes expression of collagen genes. J Hand Surg Am, 2005, 30:1255-1261.

(修回日期: 2010-02-12)  
(本文编辑: 易 浩)

## · 临床研究 ·

### 强直性脊柱炎综合康复治疗的疗效观察

周悦婷 谢玺 黄飞龙

**【摘要】目的** 观察综合康复治疗对强直性脊柱炎(AS)的疗效。**方法** 共选取 64 例 AS 患者, 将其随机分为治疗组及对照组。2 组均给予常规药物(如塞来昔布、柳氮磺吡啶等)治疗, 治疗组在此基础上辅以综合康复治疗, 包括行为干预、康复体操训练、物理因子及心理治疗等。于治疗前及治疗 6 个月后分别采用疼痛 VAS 评分、AS 疾病活动指数(BASDAI)、AS 躯体功能指数(BASFI)等对 2 组患者进行疗效评定, 并同时对 2 组患者血沉(ESR)及 C-反应蛋白(CRP)水平进行检测。**结果** 2 组患者治疗前, 其临床症状评分(包括疼痛 VAS 评分、BASDAI 评分及 BASFI 评分)及实验室检查结果(包括 ESR 及 CRP 水平)组间差异均无统计学意义( $P > 0.05$ ); 经 6 个月相应治疗后, 发现 2 组患者上述各项指标均较治疗前明显改善( $P < 0.05$ ); 且以治疗组临床症状评分的改善幅度较显著, 与对照组间差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。治疗后 2 组患者 ESR 及 CRP 水平组间差异仍无统计学意义( $P > 0.05$ )。**结论** 综合康复治疗能进一步促进 AS 患者病情缓解, 防止脊柱关节畸形, 对提高患者生活质量具有重要意义。

**【关键词】** 强直性脊柱炎; 康复体操; 运动训练

强直性脊柱炎(ankylosing spondylitis, AS)是一种慢性、进行性风湿性疾病, 多发于青少年人群, 以骶髂关节和脊柱慢性炎

症为主要特征, 临床症状常表现为腰骶部疼痛伴僵硬, 尤其是早起时觉腰部僵硬, 活动后可缓解, 晚期可出现脊柱强直、畸形, 造成严重功能障碍<sup>[1]</sup>。目前临床针对 AS 尚无根治手段, 早期诊断、科学治疗有助于改善患者预后。我院在采用药物治疗 AS 患者基础上辅以综合康复干预, 发现患者临床疗效显著。现报道如下。

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0254-1424.2010.09.030

作者单位: 310006 杭州, 浙江省杭州市第一人民医院急诊科(周悦婷); 南京医科大学(谢玺); 北京体坛中医医院康复疼痛科(黄飞龙)

## 资料与方法

### 一、研究对象

共选取 2009 年 1 月至 2009 年 12 月间在我院治疗的 AS 患者 64 例, 均符合 1984 年修订的纽约 AS 诊断标准<sup>[2]</sup>, 包括: ①晨僵时间 ≥ 30 min, 因关节疼痛、僵硬影响睡眠; ②患有外周关节炎, 常累及骶髂关节、腰椎、胸椎、颈椎、腕关节、膝关节等; ③C 反应蛋白 (C-reactive protein, CRP) ≥ 20 mg/L; ④血沉 (erythrocyte sedimentation rate, ESR) ≥ 30 mm/h; ⑤正常呼吸时胸痛, 颈部活动时疼痛或僵硬; 白天或夜间均可发生脊柱疼痛, 并伴有夜间双臂痛等。患者剔除标准如下: ①年龄 ≥ 60 岁; ②有未满意控制的高血压、心血管疾病 (如心律失常、心肌梗死等)、活动性肝炎 (如乙型肝炎、丙型肝炎) 等严重疾患。采用随机数字表法将上述患者分为治疗组及对照组。治疗组男 27 例, 女 5 例; 年龄 20~49 岁, 平均 32.5 岁; 病程 0.5~6.0 年, 平均 3.4 年。对照组男 25 例, 女 7 例; 年龄 18~52 岁, 平均 34.2 岁; 病程 0.8~5.6 年, 平均 3.2 年。2 组患者性别、年龄、病程等经统计学比较, 发现组间差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 具有可比性。

### 二、治疗方法

对照组给予常规药物治疗, 包括口服塞来昔布及柳氮磺吡啶等药物, 如患者胃肠反应较大, 可同时口服胃黏膜保护剂; 每月复查肝功能及血、尿常规, 根据病情变化随时调整药物剂量。

治疗组在上述基础上给予综合康复干预, 具体内容包括以下方面。

1. 行为干预: 指导患者保持正确姿势, 在日常生活活动 (如行走、坐、站立时) 中均要挺胸收腹, 尽量防止脊柱弯曲, 避免从事弯腰屈背或搬运重物等工作, 不要坐沙发、躺椅或过低过软的椅子, 宜用直背硬椅; 睡觉时需仰卧或俯卧于硬板床上, 尽量避免侧卧 (特别是屈腿侧卧位), 亦应避免颈胸椎前屈体位; 枕头不宜过高且最好置于颈中段, 或尽量少用枕头。

2. 康复体操训练: 在患者疼痛能耐受且不加重症状的前提下进行, 包括: (1) 颈部训练, 嘱患者头颈部尽量向左右侧屈、缓慢后伸、左右缓慢旋转等, 达到关节最大活动范围时维持 2~3 s。(2) 脊柱及髋、膝关节活动度训练, 包括: ①患者取站位, 双足左右分开与肩同宽, 双上肢高举, 上身尽力向后挺, 在不屈膝情况下身体缓慢前屈, 双手尽量触地, 然后身体缓慢伸直, 患者双手叉腰, 腰部左右缓慢旋转; 嘱患者背靠墙直立, 屈髋、屈膝并下蹲, 再让患者站起, 反复训练; ②患者取仰卧位, 用双肘、双足支撑躯体, 抬臀挺腰, 呈拱桥状, 维持该姿势 5~10 s; ③患者取俯卧位, 两臂置于体侧, 头胸及四肢同时上抬并离开床面, 呈“飞燕点水式”; ④对于存在膝关节或肘关节疼痛的患者, 可指导其在膝关节伸直位时作股四头肌静力等长收缩, 在肘关节伸直位时作上臂肱三头肌静力等长收缩, 每次肌肉收缩持续 5~10 s 后休息 10 s, 每次训练时间为 5~10 min, 每日 2 次。(3) 胸廓活动度训练, 嘱患者尽量进行深呼吸练习, 深吸气时同时作扩胸运动, 以增大胸廓活动范围。以上各项训练每天 2 次, 每次持续 30~45 min, 各项训练运动量宜循序渐进, 以训练后次日不感疲劳或疼痛为宜<sup>[3]</sup>。

3. 物理因子治疗: 如 AS 患者疼痛症状较剧烈时, 可给予: ①超短波治疗, 设置治疗仪输出频率为 40.8 MHz, 波长为

7.37 m, 最大输出功率为 250 W, 选用 15 cm × 20 cm 电容电极, 微热量 ~ 温热量, 每日治疗 1 次, 每次 15~20 min; ②中频电疗, 选择骨关节炎处方, 将 2 个 4 cm × 6 cm 硅胶电极板并置或对置于患处, 电流输出强度以患者耐受为度, 每日治疗 1 次, 每次 15~20 min。

4. 心理干预: 在治疗过程中及时了解、掌握患者心理状态, 尽量以友好关爱的态度给予患者同情、理解、安慰及支持, 充分调动患者的治疗积极性及信心, 使之认识到药物及康复治疗的重要性, 帮助患者了解 AS 病程、诱发因素及预后, 鼓励及促进病友间相互交流, 以吸取防病、治病中的经验教训。

### 三、疗效评定标准

于入选时及治疗 6 个月后对 2 组患者进行疗效评定, 评定指标包括: ①疼痛视觉模拟评分 (visual analogue scale, VAS), 分值范围 0~10 分, 其中 0 分表示无疼痛, 4 分表示疼痛干扰睡眠, 7 分表示疼痛无法入睡, 10 分表示疼痛剧烈; ②强直性脊柱炎活动性指数 (Bath ankylosing spondylitis disease activity index, BASDAI) 评分, 该评分共有 6 个问题, 涉及与 AS 相关的 5 大主要症状 (如疲乏、脊柱痛、关节肿痛、局部触痛、晨僵及持续时间), 总分范围 0~10 分, 0 分表示最好, 10 分表示最差<sup>[4]</sup>; ③躯体功能指数 (Bath ankylosing spondylitis functional index, BASFI) 评分: 通过观察患者完成穿袜子或贴身衣服、弯腰拾物、从较高处取物、从没有扶手的椅子上站起、仰躺在地板上站起、站立 10 min、登 10~15 级台阶、向后看、进行体力活动、完成一整天的家务和工作等共 10 个目标项目的难易程度进行评分, 总分范围 0~10 分, 0 分表示最好, 10 分表示最差<sup>[4]</sup>; 同时对上述患者进行实验室检查, 抽取每例患者 5 ml 外周全血检测 ESR 及 CRP 水平。

本研究临床疗效评定标准如下: 临床缓解指患者主要症状基本消失, 主要化验指标恢复正常, 关节功能恢复正常, 患者生活可完全自理, 并能胜任日常劳动及工作; 显效指主要症状好转, 主要化验指标趋于正常, 关节功能绝大部分恢复, 髋、膝、肘关节活动范围达到 90°, 生活基本能自理, 并可从事轻体力劳动; 有效指主要症状有改善, 主要化验指标有下降, 关节功能部分恢复, 其活动范围较治疗前增加 10° 以上, 能走平路, 但不能下蹲, 生活自理能力较差, 仍需他人帮助, 暂时不能工作; 无效指治疗前、后病情无明显变化甚至恶化<sup>[5]</sup>。

### 四、统计学分析

本研究所得数据以 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示, 治疗前、后组内及组间数据比较采用  $t$  检验,  $P < 0.05$  表示差异具有统计学意义。

## 结 果

2 组患者治疗前、后临床症状评分 (包括疼痛 VAS 评分、BASDAI 评分及 BASFI 评分) 及实验室检查结果 (包括 ESR 及 CRP 水平) 详见表 1, 表中数据显示, 2 组患者治疗前, 其临床症状评分及实验室检查结果组间差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ ); 分别经 6 个月治疗后, 发现 2 组患者临床症状评分及各项生化指标均较治疗前明显改善 ( $P < 0.05$ ), 并且以治疗组临床症状评分的改善幅度较显著, 与对照组间差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。2 组患者临床疗效结果详见表 2, 表中数据显示, 治疗组总有效率明显优于对照组 ( $P < 0.05$ )。以上结果均

提示,在常规药物治疗基础上辅以综合康复干预,能进一步缓解 AS 患者病情,促进功能恢复。

**表 1** 治疗前、后 2 组患者临床症状评分及实验室检查结果比较( $\bar{x} \pm s$ )

组 别	例数	疼痛 VAS 评分(分)	BASDAI 评分(分)	BASFI 评分(分)	ESR (mm/h)	CRP (mg/L)
治疗组						
治疗前	32	8.8 ± 1.4	6.4 ± 1.5	5.0 ± 1.4	64.7 ± 32.4	14.4 ± 12.7
		2.5 ± 1.3 <sup>ab</sup>	3.6 ± 1.2 <sup>ab</sup>	3.2 ± 1.5 <sup>ab</sup>	29.8 ± 25.6 <sup>a</sup>	5.4 ± 3.8 <sup>a</sup>
对照组						
治疗前	32	8.7 ± 1.5	6.8 ± 1.4	4.7 ± 1.7	66.2 ± 37.6	14.7 ± 10.2
		4.9 ± 1.9 <sup>a</sup>	4.4 ± 0.9 <sup>a</sup>	3.8 ± 1.4 <sup>a</sup>	28.7 ± 24.2 <sup>a</sup>	5.1 ± 3.1 <sup>a</sup>

注:与治疗前比较,<sup>a</sup>P<0.05;与对照组治疗后比较,<sup>b</sup>P<0.05

**表 2** 2 组患者临床疗效比较(例,%)

组 别	例数	临床缓解	显效	有效	无效	总有效率(%)
治疗组	32	4(12.5)	14(43.6)	12(37.5)	2(6.3)	93.75 <sup>a</sup>
对照组	32	2(6.3)	9(28.1)	10(31.3)	11(34.4)	65.63

注:与对照组比较,<sup>a</sup>P<0.05

## 讨 论

AS 是一种病因未明的慢性、进行性炎性结缔组织疾病,主要侵犯中轴关节和外周大关节,尤其容易侵犯骶髂关节、椎旁小关节和肌肉、韧带、关节囊的骨附着点,发病初期先是骶髂关节受累,随后逐渐向上发展至腰、胸、颈椎部位。该病发病缓慢,病程较长,容易引起骨性强直、关节畸形<sup>[6]</sup>。目前临床对于 AS 尚无特异性治疗手段,但随着人们对本病认识的不断深化以及诊疗水平的提高,AS 患者预后已较过去有了很大改观。

目前临床针对 AS 患者主要给予药物治疗,非甾类抗炎药(non-steroidal anti-inflammatory drug, NSAIDs)是 WHO 推荐的治疗 AS 患者疼痛及晨僵的一线药物,对于高胃肠反应患者,可选用 NSAIDs 加胃黏膜保护剂,或使用选择性环氧化酶-2(COX-2)抑制剂;大量临床研究发现,AS 患者经非甾类抗炎药塞来昔布连续治疗 2 年后,可延缓 AS 病情进展<sup>[7]</sup>;柳氮磺吡啶属于抗风湿性药物(disease-modifying anti-rheumatic drugs, DMARDs),相关药理学研究发现,柳氮磺吡啶能抑制白细胞游动,降低蛋白溶解酶活性,下调多种细胞因子如白细胞介素-6 (interleukin-6, IL-6)、IL-1a、IL-1p 及肿瘤坏死因子表达,降低 AS 患者 ESR 及缓解晨僵病情,但还没有明确证据显示其有助于改善 AS 患者疼痛症状及关节功能<sup>[7]</sup>。

由于 AS 患者多伴有关节疼痛,临幊上有部分患者认为关节活动会加重病情,因而使病变关节长期处于完全或基本制动状态,导致肌肉萎缩或关节强直,使病情进一步加重。药物治疗虽能在一定程度上控制 AS 患者炎症反应、减轻临床症状,但对关节屈曲性挛缩、变形的改善作用并不显著,难以达到理想疗效。本研究治疗组患者在常规药物治疗基础上辅以综合康复干预(包括康复体操训练、物理因子治疗及心理干预等),以期进一步提高疗效。

脊柱是人体运动时的主轴,由多个椎体和多重关节组成,众多肌肉及韧带紧紧围绕,以满足脊柱的坚固性和可动性<sup>[8]</sup>。通过进行康复体操训练,可促使患者全身关节及局部关节血液循环,有利于炎性介质消退,增大关节活动范围,促进关节功能恢复;通过对患者腰背肌进行训练,有助于缓解肌肉痉挛、减轻疼痛,同时还能牵拉关节囊及韧带组织,防止其挛缩,可预防及减轻脊柱及外周关节强直畸形,从而改善脊柱功能;通过对 AS 患者进行肌肉等长收缩训练,可促进肌纤维增粗、萎缩肌肉逐渐肥大,使肌力及耐力增强,从而改善患者肘、膝关节功能;另外康复体操训练还能强化关节周围软组织力量及本体感觉功能,提高患者有氧运动能力,而且肌肉收缩时产生的生物电有助于钙离子沉淀,从而帮助减轻疼痛,增强患者对疼痛的耐受力及关节活动度<sup>[9]</sup>。对于局部症状较重的 AS 患者,可给予物理因子治疗,以促进炎性介质消退、减轻疼痛、缓解肌痉挛、增强局部血液循环<sup>[10]</sup>。另外 AS 患者由于生活质量严重下降,且部分患者认为该病难以治愈,容易出现焦虑、抑郁情绪,严重影响患者正常治疗。本研究对治疗组患者给予积极心理干预,有助于增强患者治疗信心、消除悲观情绪,从而促其主动配合临床治疗,这也是提高 AS 患者疗效的重要方面<sup>[11]</sup>。

综上所述,本研究结果表明,2 组 AS 患者经 6 个月治疗后,发现治疗组临床症状评分及有效率均明显优于对照组,提示在常规药物治疗基础上辅以综合康复干预,能进一步促进 AS 患者关节功能恢复,防止或减轻肢体废用及肌肉萎缩,降低致残率,提高生活质量,该联合疗法值得临床推广、应用。

## 参 考 文 献

- [1] 何予工,常学民,李淑英,等.综合康复治疗在强直性脊柱炎中的临床应用.中华物理医学与康复杂志,2006,28:482-483.
- [2] Vanderlinden SJ, Valkenburg HA, Cats A. Evaluation of diagnostic criteria for ankylosing spondylitis: a proposal for New York criteria. Arthritis Rheum, 1984, 27:361.
- [3] 刘艳芳,刘建中,刘小琴.医疗体操在强直性脊柱炎患者关节功能恢复中的作用.现代康复,2001,5:36-38.
- [4] 胡兰萍,徐玉兰,卿爱辉.综合干预对强直性脊柱炎患者生活质量的影响.中国临床康复,2004,8:2949.
- [5] 国家中医药管理局.中医病症诊断疗效标准.南京:南京大学出版社,1994:186.
- [6] 彭丽岚,秦福荣,魏永堂.综合康复治疗对强直性脊柱炎患者脊柱后凸畸形的矫正作用.中国临床康复,2002,6:1940-1941.
- [7] 中华医学会风湿病学分会.强直性脊柱炎诊治指南.中华风湿病学杂志,2003,7:641-644.
- [8] 励建安.脊柱运动的解剖和生物力学基础.中华物理医学与康复杂志,2005,25:559-561.
- [9] Zochling J, Braun J. Management and treatment of ankylosing spondylitis. Curr Opin Rheumatol, 2005, 17:418-425.
- [10] 缪鸿石.康复医学理论与实践.上海:上海科学技术出版社,2000:1673.
- [11] 陈亮,唐天驷.强直性脊柱炎早期诊断及系统治疗.临床骨科杂志,2002,5:27-29.

(修回日期:2010-03-19)

(本文编辑:易 浩)